

1 ° DEBATER SQUADRA PRO

1. SI INTRODUCE IL TEMA PROPOSTO DAL TEMA DEL DIBATTITO

(Buongiorno... sono..... il primo speaker della squadra Pro).
siamo qui per discutere il topic... ""

2. SI ENUNCIA LA TESI SOSTENUTA

La nostra squadra è favorevole alla mozione proposta perché.....

3. SI DEFINISCONO I TERMINI DEL TEMA

Nell'affrontare il dibattito noi riteniamo che i termini del quesito vadano interpretati nel seguente modo:..... (si definisce il significato delle **parole chiave** contenute nel Topic)

E si evidenziano i principali stakeholder coinvolti nel dibattito

4. SI ANTICIPA LA LINEA ARGOMENTATIVA DELLA PROPRIA SQUADRA

A sostegno della nostra tesi proporremo **tre argomentazioni** :

- La prima che sarà sviluppata/analizzata da me
- La seconda argomentazione..... e la terza.....
saranno illustrate dal secondo speaker della squadra (nome.....)

Il terzo speaker infine fornirà ulteriori evidenze/esempi, ragionamenti al fine di arricchire/
consolidare/ sviluppare le nostre argomentazioni (oppure la nostra prima e terza
argomentazione)

5. SI PRESENTA IL PRIMO ARGOMENTO O I PRIMI DUE ARGOMENTI

Come anticipato mi accingo ad illustrare la prima argomentazione.....

Argomento → **R**agionamento → **E**videnze → **L**ink back
Es:il fumoperché ... infatti i dati ISTAT pertanto
avendola ricerca dell'Università.. dimostrato con
danneggia la salute(vedi sotto)

6. SI RICAPITOLA QUANTO ESPOSTO E SI CONCLUDE

Pertanto avendo dimostrato con la prima argomentazione che
riteniamo già fondata la nostra tesi

1 ° DEBATER SQUADRA CONTRO

1. SI INTRODUCE IL TEMA POSTO DAL TEMA DEL DIBATTITO

Buongiorno... sono..... il primo speaker della squadra contro
Carissimi giudici siamo qui per esporre le ragioni che ci convincono ad essere contro
rispetto al topic... proposto ""

2. SI ENUNCIA LA TESI SOSTENUTA

La nostra squadra è contraria alla mozione proposta perché.....

3. SI CONTESTANO LE DEFINIZIONI POSTE DALLA SQUADRA PRO, SE NON CONDIVISE

In particolare **vorrei contestare** il significato che la squadra pro ha dato ai termini della mozione perché a nostro avviso non è giustificato l'aver esteso/escluso un altro significato attribuito al termine ..ai seguenti termini in quanto.....

Eventualmente si aggiungono altri stakeholder coinvolti nel dibattito omessi dai PRO

4. SI DEFINISCONO I TERMINI DEL TEMA

In quanto..... per la nostra squadra :..... (si definisce il significato delle parole chiave contenute nel Topic)

5. SI CRITICANO GLI ARGOMENTI PRO DEL PRECEDENTE

Inoltre vorrei **confutare** quanto affermato dallo speaker della squadra pro poiché ha detto che.....

Noi invece non siamo d'accordo perché.....

6. ANTICIPA LA LINEA ARGOMENTATIVA DELLA PROPRIA SQUADRA

A sostegno della nostra tesi contraria alla mozione proporremo le seguenti tre argomentazioni :

- La prima che sarà sviluppata/analizzata da me
 - La seconda argomentazione..... e la terza.....
- saranno illustrate dal secondo speaker della squadra (nome.....)

Il terzo speaker infine fornirà ulteriori evidenze/esempi, ragionamenti al fine di arricchire/consolidare/ sviluppare le nostre argomentazioni (oppure la nostra prima e terza argomentazione)

7. SI PRESENTA IL PRIMO ARGOMENTO O I PRIMI DUE ARGOMENTI

Come anticipato mi accingo ad illustrare la prima argomentazione.....

Argomento → **R**agionamento → **E**videnze → **L**ink back

8. SI RICAPITOLA QUANTO ESPOSTO E SI CONCLUDE

Pertanto avendo confutato la prima argomentazione e dimostrato con la prima argomentazione che riteniamo già fondata la nostra tesi ..

2 ° DEBATER SQUADRA PRO

1. SI DIFENDE LA VALIDITA' DELLE DEFINIZIONI E/O DEGLI ARGOMENTI PRECEDENTEMENTE INTRODOTTI E CRITICATI DALLA SQUADRA CONTRO ;

Vorrei brevemente richiamare la validità della nostra tesi in base a quanto sinora sostenuto poiché/infatti noi sosteniamo che

Anche alla luce di quanto affermato dal 1° speaker della squadra Contro poiché noi contestiamo la/le seguente/i affermazione/i

2. SI CRITICANO GLI ARGOMENTI PRECEDENTI DELLA SQUADRA CONTRO

poiché noi contestiamo la/le seguente/i affermazione/.....

Loro hanno affermato che «.....», noi non siamo d'accordo perché «.....»,

Noi invece riteniamo che «.....»,

3. SI PRESENTANO ULTERIORI ARGOMENTI

Ad ulteriore sostegno della nostra tesi vorrei proporre e i due seguenti argomenti

2° Argomento → Ragionamento → Evidenze → Link back

3° Argomento → Ragionamento → Evidenze → Link back

4. SI RICAPITOLA QUANTO ESPOSTO E SI CONCLUDE

Pertanto avendo **confutato** la prima argomentazione e **dimostrato** con le altre **due argomentazioni** la validità della nostra tesi «.....» riteniamo assolutamente valida/ fondata/ efficace /adeguata la nostra tesi

1. SI DIFENDE LA VALIDITA' DEGLI ARGOMENTI DEL PRECEDENTE ORATORE DELLA PROPRIA SQUADRA;

Vorrei richiamare la vostra attenzione sulla la validità della nostra tesi in base a quanto sinora sostenuto dal nostro primo speaker poiché/infatti noi sosteniamo che

2. SI CRITICANO GLI ARGOMENTI DEL PRECEDENTE INTERVENTO DELLA SQUADRA PRO;

Noi contestiamo e confutiamo la/le seguente/i affermazione/.....
Loro hanno affermato che «.....», noi non siamo d'accordo perché «.....»,
Noi invece riteniamo che «.....»,

3. SI PRESENTANO ULTERIORI ARGOMENTI

4. Ad ulteriore sostegno della nostra tesi vorrei proporre i due seguenti argomenti

2° Argomento → **R**agionamento → **E**videnze → **L**ink back

3° Argomento → **R**agionamento → **E**videnze → **L**ink back

5. SI RICAPITOLA QUANTO ESPOSTO E SI CONCLUDE

Pertanto avendo **confutato** la prima argomentazione e **dimostrato** con le altre **due argomentazioni** la validità della nostra tesi «.....» riteniamo assolutamente valida/ fondata/ efficace /adeguata la nostra tesi

1. SI DIFENDE LA VALIDITA' DEGLI ARGOMENTI DEL PRECEDENTE ORATORE DELLA PROPRIA SQUADRA;

Vorrei richiamare la vostra attenzione su quanto emerso nel corso del dibattito; abbiamo sostenuto la validità della nostra tesi in base a quanto ha sostenuto il nostro primo speaker «.....»,
infatti (si può scegliere se proporre evidence o sviluppare un ragionamento relativo all'argomento)
Il secondo Speaker ha inoltre evidenziato nelle sue due argomentazioni che
infatti (si può scegliere se proporre evidence o sviluppare un ragionamento relativo all'argomento)

2. SI CRITICANO GLI ARGOMENTI DEL PRECEDENTE ORATORE DELLA SQUADRA CONTRO

Ci sembrano assolutamente da confutare e quindi non accettabili gli argomenti proposti della squadra contro poiché
La 1^a argomentazione «.....»,
La 2^a argomentazione «.....»,
La 3^a argomentazione «.....»,

3. SI PRESENTANO - SOLO SE OPPORTUNO- ULTERIORI ARGOMENTI

4. SI RICAPITOLA QUANTO ESPOSTO E SI CONCLUDE

1. SI DIFENDE LA VALIDITA' DEGLI ARGOMENTI DEL PRECEDENTE ORATORE DELLA PROPRIA SQUADRA;

Vorrei richiamare la vostra attenzione su quanto emerso nel corso del dibattito; abbiamo sostenuto la validità della nostra tesi in base a quanto ha sostenuto il nostro primo speaker «.....»,
infatti (si può scegliere se proporre evidence o sviluppare un ragionamento relativo all'argomento)
Il secondo Speaker ha inoltre evidenziato nelle sue due argomentazioni che
infatti (si può scegliere se proporre evidence o sviluppare un ragionamento relativo all'argomento)

2. SI CRITICANO GLI ARGOMENTI DEL PRECEDENTE ORATORE DELLA SQUADRA PRO

Ci sembrano assolutamente da confutare e quindi non accettabili gli argomenti proposti della squadra contro poiché
La 1^a argomentazione «.....»,
La 2^a argomentazione «.....»,
La 3^a argomentazione «.....»,

3. SI RICAPITOLA QUANTO ESPOSTO E SI CONCLUDE

1 ° REPLICA SQUADRA CONTRO

1. SI CONFRONTANO GLI ARGOMENTI DELLE DUE SQUADRE ALLA LUCE DEI MAGGIORI PUNTI DI DISACCORDO

Durante questo dibattito si sono confrontate due posizioni

- La **squadra Pro** ha cercato di sostenere che.....

Mentre noi abbiamo dimostrato che

- Inoltre la squadra avversaria ha provato a sostenere che Ma le **argomentazioni** proposte ci sono apparse incoerenti, inadeguate, poco opportune, poco pertinenti...
- Alle argomentazioni non ha fatto seguito un **ragionamento** adeguato perchénon ha sviluppato un ragionamento coerente perché.....
- non hanno dimostrato come affrontare/risolvere/ superare il problema posto dal topic
- Gli esempi, le Evidence sono apparse inappropriate, inadeguate, inconsistenti, poco adatte..

2 - CON IL FINE DI MOSTRARE LA VALIDITA' DEGLI ARGOMENTI DELLA PROPRIA POSIZIONE

Noi, al contrario, abbiamo proposto solidi argomenti a sostegno della nostra tesi,

- Il Valore che intendiamo difendere con la nostra tesi è da preferire rispetto a
- Non hanno saputo dimostrare la veridicità/l'attendibilità/ la rilevanza dei fatti oggetto del topic
- La soluzione proposta /il piano d'azione proposto non è efficace perché.....
- Il mondo che noi ipotizziamo è migliore di quello prefigurato dalla squadra avversaria perché.....

Pertanto avendo dimostrato che....

- **i valori/il valore** che intende/ono difendere /affermare non sono da preferire rispetto a..
- **i fatti** così come esposti non sono apparsi credibili/ significativi/rilevanti
- la soluzione proposta dalla squadra Pro non è attuabile/ è confusa e contraddittoria/creerebbe più problemi di quanti intenderebbe risolvere/
- la nostra tesi è preminente rispetto a quello..... che intende difendere/affermare la squadra Pro,

che **le argomentazioni** da noi proposte risultano più coerenti e pregnanti...

e le **Ragioni** che le sostengono sono valide e solide supportate da evidence, **esempi coerenti** **i dati** proposti a sostegno /alla base della nostra tesi sono incontrovertibili/ coerenti inequivocabili

E SI CONCLUDE :

vi chiediamo di votare per la nostra squadra per le argomentazioni sinora sostenute

1 ° REPLICA SQUADRA PRO

1. SI CONFRONTANO GLI ARGOMENTI DELLE DUE SQUADRE ALLA LUCE DEI MAGGIORI PUNTI DI DISACCORDO

Durante questo dibattito si sono confrontate due posizioni

- La **squadra Contro** ha cercato di sostenere che.....

Mentre noi abbiamo dimostrato che

- Inoltre la squadra avversaria ha provato a sostenere che Ma le **argomentazioni** proposte ci sono apparse incoerenti, inadeguate, poco opportune, poco pertinenti...
- Alle argomentazioni non ha fatto seguito un **ragionamento** adeguato perché non ha sviluppato un ragionamento coerente perché.....
- non hanno dimostrato come affrontare/risolvere/ superare il problema posto dal topic
- Gli esempi, le Evidence sono apparse inappropriate, inadeguate, inconsistenti, poco adatte..

2 - CON IL FINE DI MOSTRARE LA VALIDITA' DEGLI ARGOMENTI DELLA PROPRIA POSIZIONE

Noi, al contrario, abbiamo proposto solidi argomenti a sostegno della nostra tesi, **Il Valore** che intendiamo difendere con la nostra tesi è da preferire rispetto a quello/i difesi dalla squadra contro perché

Pertanto avendo dimostrato che

....

- **i valori/il valore** che intende/ono difendere /affermare non sono da preferire rispetto a..
- **i fatti** così come esposti non sono apparsi credibili/ significativi/rilevanti
- la squadra Contro non ha proposto alcuna soluzione alternativa alla nostra/ si è limitata a sostenere che lo Status quo è soddisfacente/migliore di ogni altra ipotesi...mentre noi abbiamo dimostrato che invece i problemi ci sono e devono essere risolti
- l'alternativa al nostro piano non è attuabile/ è confusa e contraddittoria/creerebbe più problemi di quanti intenderebbe risolvere/
- la nostra tesi è preminente rispetto a quello..... che intende difendere/affermare la squadra Contro,

che le **argomentazioni** da noi proposte risultano più coerenti e pregnanti...

e le **Ragioni** che le sostengono sono valide e solide supportate da evidence, **esempi coerenti i dati** proposti a sostegno /alla base della nostra tesi sono incontrovertibili/ coerenti inequivocabili

E SI CONCLUDE :

vi chiediamo di votare per la nostra squadra per le argomentazioni sinora sostenute